



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

**о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества**

г. Москва  
16 декабря 2020 года

Дело № А41-68374/20

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Левченко Ю.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Быковым Р.Д., рассмотрев в судебном заседании заявление Абрамовой Алёны Владимировны (07.07.1996 г.р., место рождения: гор. Химки Московской обл., ИНН 504710247028, СНИЛС 166-403-456 62, адрес регистрации: Московская область, г. Химки, ул. Маяковского, д.26, кв.41) о признании ее несостоятельной (банкротом), при участии в судебном заседании – согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

Абрамова Алёна Владимировна (далее – заявитель, должник) обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Из материалов дела следует, что у должника имеется задолженность перед кредиторами в размере 899 782,07 руб.

В связи с отсутствием возможности погашения задолженности Абрамова Алёна Владимировна обратилась в суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что

он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 постановления от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Согласно пункту 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение

более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что должник состоит в браке с Абрамовым (Вуйко) Романом Андреевичем, на иждивении имеется ребенок – Абрамова Валерия Романовна 23.12.2019 г.р.

Из описи имущества должника следует, что у должника в собственности имеется автомобиль Ниссан, иным недвижимым и движимым имуществом не располагает, денежных средств, акций и иных ценных бумаг не имеет.

В настоящее время должник не трудоустроен.

Сведений о наличии дополнительного заработка в материалы дела не представлено.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о невозможности применения в отношении должника процедуры банкротства – реструктуризация долгов гражданина с учётом имеющейся задолженности.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, является неплатежеспособным, вследствие чего заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества является обоснованным.

В материалы дела ПАУ ЦФО представлены документы по кандидатуре арбитражного управляющего Панковой Кристины Олеговны для утверждения финансовым управляющим должника.

Указанная кандидатура арбитражного управляющего и представленные документы отвечают требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, изъявил свое желание быть финансовым управляющим должника, поэтому подлежит назначению на должность финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 110, 167 -170, 223 АПК РФ, статьями 20, 20.2, 45, 124, 126, 127, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

признать обоснованным заявление Абрамовой Алёны Владимировны.

Признать Абрамову Алёну Владимировну (07.07.1996 г.р., место рождения: гор. Химки Московской обл., ИНН 504710247028, СНИЛС 166-403-456 62, адрес регистрации: Московская область, г. Химки, ул. Маяковского, д.26, кв.41) несостоятельной (банкротом), и ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до **16.06.2021**.

Утвердить финансовым управляющим члена ПАУ ЦФО - Панкову Кристину Олеговну (ИНН 344408076416, адрес для направления корреспонденции: 115573, г. Москва, ул. Шипиловская, д.50, корп.3, стр.1, а/я 8).

Финансовому управляющему опубликовать сообщение о введении в отношении должника реализации имущества в порядке и сроки, установленные действующим законодательством. Сведения о публикации представить в суд. Не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчёт о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Обязать Абрамову Алёну Владимировну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать Абрамову Алёну Владимировну в течение трех дней представить финансовому управляющему информацию о своем имуществе, о счетах и вкладах (депозитах), в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Абрамова (Вуйко) Романа Андреевича.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Управление опеки и попечительства Министерства образования Московской области по городскому округу Химки.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта о результатах реализации имущества гражданина, по вопросу продления или завершения процедуры реализации имущества на **05.07.2021** на **11:20**, зал №504 в помещении Арбитражного суда Московской области.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**Ю.А. Левченко**



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о включении в реестр требований кредиторов**

г. Москва  
21 апреля 2021 года

Дело № А41-68374/20

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Левченко Ю.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Быковым Р.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании заявления ПАО "Плюс Банк" к Абрамовой А.В. о включении в реестр требований кредиторов задолженности по делу о признании Абрамовой А.В. несостоятельным (банкротом), при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания,

**УСТАНОВИЛ:**

решением Арбитражного суда Московской области от 16.12.2020 по делу №А41-68374/20 Абрамова Алёна Владимировна (07.07.1996 г.р., место рождения: гор. Химки Московской обл., ИНН 504710247028, СНИЛС 166-403-456 62, адрес регистрации: Московская область, г. Химки, ул. Маяковского, д.26, кв.41) признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утверждена Панкова Кристина Олеговна.

Сообщение об открытии в отношении должника процедуры банкротства опубликовано в газете "Коммерсантъ" №239(6960) от 26.12.2020.

ПАО "Плюс Банк" обратилось в суд с требованием, о включении в третью очередь реестра требований кредиторов задолженности в размере 801 174,18 руб. (729 141,68 руб. – основной долг; 71 477,48 руб. – проценты за пользование кредитом; 555,02 руб. – пеня за просрочку возврата кредита), как обеспеченным залогом имущества должника.

Из представленного финансовым управляющим отзыва следует, что возражений по включению задолженности в реестр требований кредиторов должника не имеется.

Судом дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ, в отсутствие лиц участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного заседания.

Исследовав и оценив в порядке ст.71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ст.223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим

Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно п. 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

По смыслу ст. 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить должнику свои требования, подтвержденные судебным актом или иными подтверждающими обоснованность этих требований документами.

Как следует из материалов дела, между ПАО «Плюс Банк» и Абрамовой Аленой Владимировной (далее также «Должник», «Заемщик») заключен кредитный договор № 45-00-164740-АПН от 16.07.2019 года (далее - «Кредитный договор»), в соответствии с условиями которого Банк предоставил Заемщику кредит в сумме 791 855,20 руб., сроком на 72 месяца, а Заемщик обязался возвратить сумму кредита и уплатить проценты за пользование кредитом из расчета 23,6 % годовых.

Денежные средства были предоставлены для приобретения в собственность автотранспортного средства со следующими характеристиками:

- Марка и(или) модель: НИССАН ТЕАНА
- Год выпуска: 2010
- Идентификационный номер (VIN): Z8NBAUJ32AS007372
- Цвет кузова: черный

Факт выдачи Должнику кредита и нарушения Должником своих обязательств перед Банком подтверждаются расчетом задолженности и кредитным договором.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Статья 310 ГК РФ предусматривает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Пункт 1 ст. 819 ГК РФ устанавливает, что по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

На момент введения в отношении должника процедуры банкротства задолженность перед Банком не погашена.

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Как разъяснено в п.26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В рассматриваемом случае, заявителем представлены необходимые документы в обоснование заявленного требования.

Согласно п. 1 ст. 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя).

Согласно ст. 384 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства по обстоятельствам, за которые он отвечает.

В соответствии с ч. 1 ст. 349 ГК РФ обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется по решению суда, если соглашение залогодателя и залогодержателя не предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество.

С учетом срока возникновения обязательства, характера составляющих его платежей, наличия у должника заложенного имущества, отсутствия возражений, требование в заявленном размере подлежит включению в реестр требований кредиторов должника как обеспеченное залогом имущества должника.

Руководствуясь ст. 184, 185 АПК РФ, ст. 213.24, ст.100 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Требование ПАО "Плюс Банк" признать обоснованным.

Включить требование ПАО "Плюс Банк" в размере 801 174,18 руб. (729 141,68 руб. – основной долг; 71 477,48 руб. – проценты за пользование кредитом; 555,02 руб. – пеня за просрочку возврата кредита) в третью очередь реестра кредиторов должника, как обеспеченное залогом имущества должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**Ю.А. Левченко**